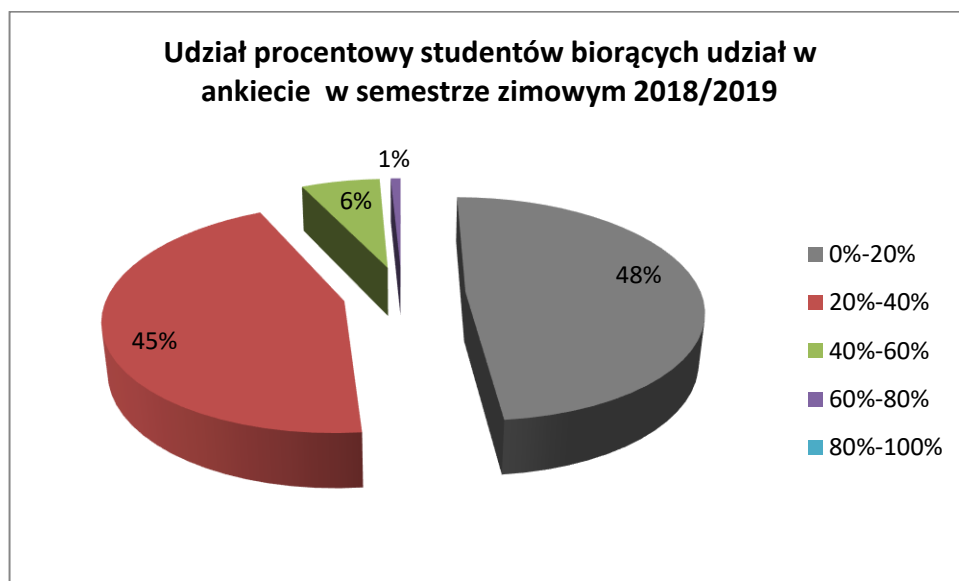


Sprawozdanie z ankietyzacji kursów na kierunku Inżynieria Środowiska przez studentów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Ocenił kursy prowadzone w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019. Studenci ocenili 126 kursów.

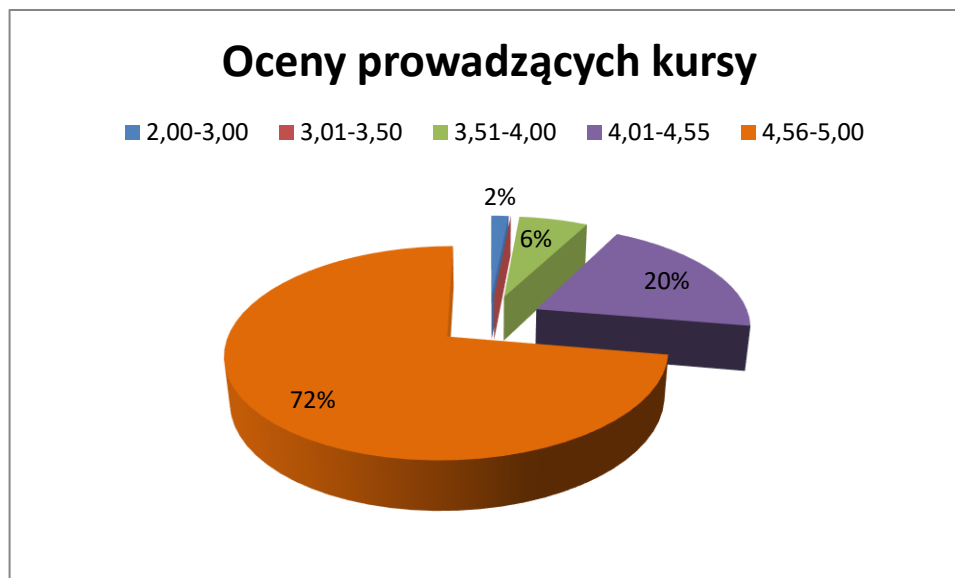
1. Udział respondentów w procesie ankietyzacji

W porównaniu z poprzednimi ankietami, zanotowano wzrost liczby kursów, które zostały ocenione przez co najmniej 20% respondentów. Liczba ocenionych kursów, w których wzięło udział powyżej 20% studentów, wynosiła 65, co stanowi 52% wszystkich kursów. W semestrze zimowym w ocenie 61 kursów wzięło udział mniej niż 20% uprawnionych respondentów, co stanowi 48% wszystkich kursów.



2. Oceny kursów uzyskane w procesie ankietyzacji

Prezentowane wyniki dotyczą tylko tych kursów, w ocenie których wzięło udział powyżej 20% respondentów. Na uwagę zasługuje fakt, że 92% ocenianych kursów uzyskało ocenę od 4,0 do 5,0, z czego 72% stanowią oceny od 4,5 do 5,0. W ocenianym semestrze 4 kursy, otrzymały ocenę od 3,5 do 4,0, co stanowi 6% wszystkich ocenianych kursów.



Żaden z kursów nie uzyskał oceny mieszczącej się w przedziale od 3,0 do 3,5. Tylko jeden kurs otrzymał ocenę 2,0. Prezentowane wyniki dotyczą tylko tych kursów, w ocenie których wzięło udział powyżej 20% respondentów.

3. Najlepiej oceniane kursy na kierunku Inżynieria Środowiska

Prezentowane wyniki dotyczą tylko tych kursów, w ocenie których wzięło udział powyżej 20% respondentów. Poniżej przedstawiono kilka przykładów najwyżej ocenionych kursów, w których udział respondentów był najwyższy:

- Termiczna utylizacja odpadów – wykład, ćwiczenia, laboratorium (5,0)
- Wodociągi – projekt, wykład (5,0)
- Sieci i centrale ciepłne – wykład (5,0)
- Unieszkodliwianie odpadów przemysłowych – wykład, laboratorium (5,0)
- Systemy uzdatniania wody – wykład, projekt (5,0)

Sprawozdanie z ankietyzacji kierunku Inżynierii Środowiska
Ankieta ogólna 2018/2019

Ankietowani oceniali kierunek Inżynieria Środowiska w aspekcie 17 obszarów.

1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej – **liczba odpowiedzi – 21, średnia ocen 4,48.**
2. Poziom merytoryczny zajęć - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,18.**
3. Adekwatność uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy - **liczba odpowiedzi – 21, średnia ocen 4,10.**
4. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących- **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,68.**
5. Dostępność prowadzących w czasie konsultacji poza zajęciami - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,23.**
6. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,64.**
7. Dostępność do różnorodnych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konwersatoria, lektoraty) - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,41.**
8. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć) - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 3,68.**
9. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,09.**
10. Sprawność obsługi studentów przez Dziekanat - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,59.**
11. Dostępność do zbiorów bibliotecznych - **liczba odpowiedzi – 22, średnia ocen 4,50.**
12. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań przez uczestnictwo w kołach naukowych - **liczba odpowiedzi – 21, średnia ocen 3,62.**
13. Aktywność organizacji studenckich - **liczba odpowiedzi – 20, średnia ocen 3,80.**
14. Działalność Klubu Studenckiego - **liczba odpowiedzi – 19, średnia ocen 3,63.**
15. Warunki noclegowe w domach studenckich - **liczba odpowiedzi – 13, średnia ocen 3,85.**
16. Jakość witryn internetowych Uczelni - **liczba odpowiedzi – 21, średnia ocen 4,00.**
17. Funkcjonalność Uczelnianego Systemu Obsługi Studentów (USOS) - **liczba odpowiedzi – 21, średnia ocen 3,95.**

Jakość kształcenia uzyskała notę 4,24 w oparciu o pytania 1-9 oraz 11 i 12. Najwyżej oceniono regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących (4,68) oraz życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów (4,64). Natomiast najniższe oceny otrzymały obszary dotyczące możliwości rozwijania własnych zainteresowań przez uczestnictwo w kołach naukowych (3,62) oraz organizacja zajęć dydaktycznych (3,68). Dwa istotne obszary: poziom merytoryczny zajęć oraz adekwatność uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku zostały ocenione odpowiednio na 4,18 i 4,10.

Obszary dotyczące organizacji Uczelni (pytania: 10 i 13-17) otrzymały średnią ocenę – 3,97. W tym obszarze najwyżej została oceniona praca Dziekanatu - 4,59. Według ankietowanych, na zwiększenie sprawności obsługi studentów przez Dziekanat, może wpłynąć wprowadzenie indeksów elektronicznych.