

Szanowny Pan

dr hab. Krzysztof Wasilewski, profesor PK

Prorektor ds. Kształcenia

**Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na WILŚiG
na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024**

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U.2020, poz.85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z §3, pkt 2 i §7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, Zarządzenia Nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

1. ANALIZA ANKIET KURSÓW PRZEDMIOTOWYCH

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze letnim 2023/2024, w ramach programów studiów na WILŚiG, na kierunkach:

- a) Budownictwo (B),
- b) Inżynieria Środowiska (IŚ),
- c) Geodezja i Kartografia (GiK),
- d) Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB),
- e) Ochrona Klimatu (OK).

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady (WYK),
- b) ćwiczenia (ĆW),
- c) projekty (PROJ),
- d) laboratoria (LAB),
- e) seminaria (SEM).

Uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji było ogółem **371** studentów. Poniżej przedstawiono zestawienie liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji z uwzględnieniem podziału na kierunki kształcenia oraz tryb studiów (stacjonarne – st., niestacjonarne – nst.):

- Budownictwo (B) – st. – **100**, nst. – **153**,
- Inżynieria Środowiska (IŚ) – st. – **0**, nst. – **35**,
- Geodezja i Kartografia (GIK) – st. – **22**, nst. – **17**,
- Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB) – st. – **19**, nst. – **19**,
- Ochrona Klimatu (OK) – st. – **6**.

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji, dla każdego kierunku studiów sporządzono zestawienie, w którym to określono:

- średnią ocenę wszystkich kursów prowadzonych na kierunku – ocenę określono na podstawie wyników ankiet tych kursów (pozycji), w których wzięło udział co najmniej 20% uprawnionych studentów,
- frekwencję, z jaką studenci wzięli udział w ankietyzacji kursów.

Budownictwo (B)

Ankietyzacji podlegały **231** pozycji z „Ankiety do zajęć Budownictwo 2023/24-L (05-02-2023/24-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **94** pozycje zostały ocenione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **41 %** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen z tych pozycji wynosi **4,81**.

Pozostała liczba pozycji – **137**, została oceniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji (w tym **52** pozycje w ogóle nie zostały ocenione).

Biorąc pod uwagę wszystkie **231** pozycje, efektywność wypełnienia ankiet przez studentów na kierunku Budownictwo jest niewielka i wynosi ok. **19%**.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Ankietyzacji podlegały **46** pozycje z „Ankiety do zajęć Inżynieria Środowiska 2023/24-L (05-13-2023/24-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **42** pozycje zostało ocenionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **91 %** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,91**.

Pozostała liczba pozycji – **4** została oceniona z udziałem mniejszym niż 20% osób upragnionych do ankietyzacji, (w tym **2** pozycji w ogóle nie została oceniona).

Uwzględniając wszystkie **46** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Inżynieria Środowiska wynosi ok. **41%**.

Geodezja i Kartografia (GIK)

Ankietyzacji podlegało **86** pozycji z „Ankiety do zajęć Geodezja i Kartografia 2023/24-L (05-09-2023/24-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego. W przedmiotowej ankiecie **63** pozycji zostało ocenionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że nieco ponad **73%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,69**. Pozostała liczba pozycji – **23** została oceniona z udziałem mniejszym niż 20 % osób upragnionych do ankietyzacji (w tym **18** w ogóle nie została oceniona). Uwzględniając wszystkie **86** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Geodezja i Kartografia wynosi ok. **30%**.

Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB)

Ankietyzacji podlegało **101** pozycji z „Ankiety do zajęć Sieci i Instalacje Budowlane 2023/24-L (05-33-2023/24-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego. W przedmiotowej ankiecie **47** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że około **47%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,83**. Pozostała liczba pozycji – **54** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób upragnionych do ankietyzacji (w tym **49** w ogóle nie została oceniona). Uwzględniając wszystkie **101** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane wynosi ok. **21%**.

Ochrona Klimatu (OK)

Ankietyzacji podlegało **19** pozycji z „Ankiety do zajęć Ochrona Klimatu 2023/24-L (05-36-2023/24-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego. W przedmiotowej ankiecie **16** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że **84%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,87**. Uwzględniając wszystkie **19** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane wynosi ok. **56%**.

W semestrze letnim 2023/2024, znacząca część kursów ocenianych przez co najmniej 20% uprawnionych studentów, została wysoko oceniona. Średni wynik ocen wystawionych przez uczestników tych kursów na Wydziale mieści się w przedziale od **4,69** do **4,91**. Warto jednak zauważyć, że nadal istnieje problem z niską frekwencją w ankietach dotyczących oceny jakości kształcenia. Porównując dane dotyczące frekwencji z poprzednich lat łatwo zauważyć, że wielu studentów wciąż nie jest zainteresowanych braniem udziału w ankietyzacji. Jak przedstawiono w Tabeli 1. efektywność uzupełniania ankiet wynosiła w semestrze letnim 2023/2024 od 19 % na kierunku Budownictwo, na którym studiuje najwięcej studentów na Wydziale (253 studentów) do 56 % na kierunku Ochrona Klimatu, który jest kierunkiem o najmniejszej liczbie studentów (6 studentów). Wyniki dot. efektywności wypełniania ankiet, dodatkowo przedstawiono w postaci wykresu na Rysunku 1. Można zauważyć, że frekwencja w ciągu ostatnich lat jest na podobnym poziomie. Na podstawie dostępnych danych trudno jednoznacznie określić, dlaczego ankietywanie w systemie USOS nie cieszy się dużym zainteresowaniem.

Wśród ocenianych kursów, przez przynajmniej 20% studentów, znajdują się pojedyncze kursy ocenione negatywnie (ze średnią wyników z ankiety < 3,0). Są to 2 kursy realizowane na kierunku Budownictwo oraz 1 kurs na kierunku Geodezja i Kartografia. W dwóch przypadkach ocena została wystawiona przez jednego studenta, który stanowił co najmniej 20% uczestników zajęć. W związku z tym warto zastanowić się, jaka powinna być minimalna reprezentatywna liczba ocen studentów w grupach o małej liczebności. Niezależnie od małej liczby odpowiedzi, sprawdzane są przyczyny niskich ocen studentów. W przypadku uzasadnionej niskiej oceny wdrażane są procedury naprawcze, zgodnie z przepisami PK.

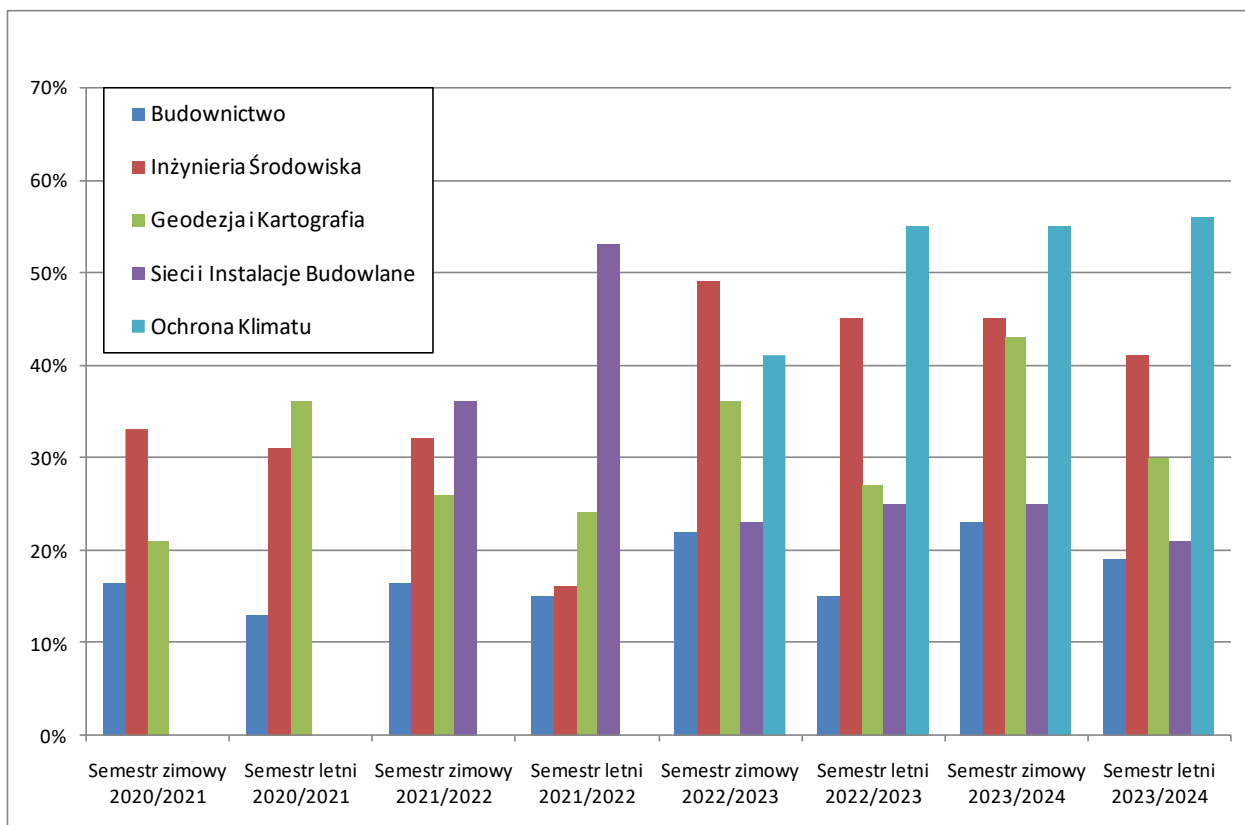
W analizie ankiet kursów prowadzonych na Wydziale uwzględniono również oceny opisowe - komentarze. W Tabeli 2 znajduje się zestawienie informacji o liczbie komentarzy z podziałem na komentarze o wydźwięku pozytywnym i negatywnym.

Należy podkreślić, że zwiększyła się liczba komentarzy w stosunku do poprzednich lat. Przykładowo, aktualna liczba komentarzy w porównaniu z liczbą z semestru letniego roku akad. 2022/2023 to wzrost o około 30%.

Tabela 1. Zestawienie efektywności wypełniania ankiet

Kierunek	rok akad. 2020/2021		rok akad. 2021/2022		rok akad. 2022/2023		rok akad. 2023/2024	
	s.z.	s.l.	s.z.	s.l.	s.z.	s.l.	s.z.	s.l.
Budownictwo	16,5%	13%	16,5%	15%	22%	15%	23%	19%
Inżynieria Środowiska	33%	31%	32%	16%	49%	45%	45%	41%
Geodezja i Kartografia	21%	36%	26%	24%	36%	27%	43%	30%
Sieci i Instalacje Budowlane	-	-	36%	53%	23%	25%	25%	21%
Ochrona Klimatu	-	-	-	-	41%	55%	55%	56%

s.z. - semestr zimowy, s.l. - semestr letni



Rysunek 1. Efektywność wypełniania ankiet (wg procentowego udziału studentów)

Tabela 2. Zestawienie liczby komentarzy w ankietach na poszczególnych kierunkach

Kierunek	Liczba komentarzy	Liczba komentarzy pozytywnych	Liczba komentarzy negatywnych
Budownictwo	75	62	13
Inżynieria Środowiska	22	17	5
Geodezja i Kartografia	6	5	1
Sieci i Instalacje Budowlane	25	23	2
Ochrona Klimatu	2	2	0

Wśród komentarzy zarejestrowanych w ankietach 84% stanowią komentarze o wydźwięku pozytywnym (109 komentarzy na 130), w których studenci doceniają wykładowców za ich duże zaangażowanie, interesujące prowadzenie zajęć, wiedzę, jak również profesjonalizm. Ponadto, dobrą organizacją zajęć, indywidualne podejście do studenta oraz stosowanie innowacyjnych technik nauczania.

Niestety, pojawiły się również negatywne komentarze w liczbie 21, z czego 13 dotyczy zajęć prowadzonych na kierunku Budownictwo, 5 komentarzy do zajęć prowadzonych na kierunku Inżynieria Środowiska oraz po 1 na kierunkach Geodezja i Kartografia i Sieci i Instalacje Budowlane. Niektóre jednostkowe komentarze mają wyraźny subiektywny charakter, niepokrywający się z ocenami pozostałych studentów w grupie. Jednak pojawiają się również głosy o nierzetelnym przygotowaniu nauczyciela do zajęć, prowadzeniu zajęć w formie czytania tekstu ze slajdów, słabym przygotowaniu nauczyciela do prowadzenia zajęć zdalnych (słaba znajomość aplikacji), braku punktualności oraz o niestosownych uwagach pod adresem studentów. Zwracano także uwagę na problemy techniczne: słabą widoczność wyświetlanych prezentacji przy znacznym nasłonecznieniu sali oraz przestarzałe oprogramowanie stosowane podczas zajęć.

2. PODSUMOWANIE

Z ankiet przeprowadzonych za semestr letni roku akademickiego 2023/2024 wyłania się pozytywny obraz kształcenia na Wydziale. Zdecydowana większość ocen mieści się w zakresie ocen między średnim wynikiem 4,7 i 4,9. Oceny wzmacniają liczne pozytywne komentarze.

Pojedyncze kursy spotkały się z niską oceną studentów oraz negatywnymi komentarzami. Władze Wydziału podjęły działania mające na celu poprawę jakości prowadzenia zajęć w tych przypadkach. W odpowiedzi na problemy techniczne: zakupiono nowe oprogramowanie komputerowe (w miejsce starego, słusznie krytykowanego przez studentów) oraz realizowany jest zakup nowych lamp do dwóch wideoprojektorów w celu poprawy jakości wyświetlanego podczas zajęć obrazu.

Podobnie jak w latach poprzednich, problemem przeprowadzonej ankietyzacji jest niski odzew studentów – mała liczba wypełnionych ankiet. Zauważalny jest natomiast wzrost liczby komentarzy w porównaniu do kilku ostatnich lat, zarówno pozytywnych, jak i negatywnych. Może to sugerować, że część studentów zdaje sobie sprawę z tego, że ich uwagi mają znaczenie i są traktowane poważnie.

Konieczne jest mobilizowanie studentów do udziału w kolejnych edycjach ankietyzacji. Bez odpowiedniej liczby ankiet ocena rzeczywistego stanu jakości procesu kształcenia może okazać się niemiarodajna.

Opracowanie:

*dr inż. Anna Staruch – Pełnomocnik Dziekana
ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia
Jakości Kształcenia*

dr inż. Mariusz Ruchwa – Prodziekan ds. Kształcenia