

Szanowny Pan
dr hab. Krzysztof Wasilewski, profesor PK
Prorektor ds. Kształcenia

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na WILŚiG na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U.2020, poz.85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z §3, pkt 2 i §7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, Zarządzenia Nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze letnim 2021/2022, w ramach programów studiów na WILŚiG, na kierunkach:

- a) Budownictwo (B),
- b) Inżynieria Środowiska (IŚ),
- c) Geodezja i Kartografia (GiK),
- d) Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB).

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady (WYK),
- b) ćwiczenia (ĆW),
- c) projekty (PROJ),
- d) laboratoria (LAB),
- e) seminaria (SEM),

w proporcji wynikającej z programu studiów poszczególnych kierunków. Uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji było ogółem **400** studentów.

Poniżej przedstawiono zestawienie liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji z uwzględnieniem podziału na kierunki kształcenia oraz tryb studiów (stacjonarne – st., niestacjonarne – nst.):

- Budownictwo (B) – st. – **124**, nst. – **153**,
- Inżynieria Środowiska (IŚ) – st. – **13**, nst. – **42**,

- Geodezja i Kartografia (GIK) – st. – **40**, nst. – **17**,
- Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB) – st. – **4**, nst. – **7**.

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji, dla każdego kierunku studiów sporządzono zestawienie, w którym podano:

- średnią ocenę wszystkich kursów prowadzonych na kierunku – ocenę określono na podstawie wyników ankiet tych kursów (pozycji), w których wzięło udział co najmniej 20% uprawnionych studentów,
- frekwencję, z jaką studenci wzięli udział w ankietyzacji kursów.

Budownictwo (B)

Ankietyzacji podlegały **203** pozycje z „Ankiety do zajęć Budownictwo 2021/22-L (05-02-2021/22-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **58** pozycji zostało ocenionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **29%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen z tych pozycji wynosi **4,79**.

Pozostała liczba pozycji – **145**, została oceniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji (w tym **35** pozycji w ogóle nie została oceniona).

Biorąc pod uwagę wszystkie **203** pozycje, efektywność wypełnienia ankiet przez studentów na kierunku Budownictwo była niewielka i wynosiła **15%**.

Inżynieria Środowiska (IS)

Ankietyzacji podlegało **114** pozycji z „Ankiety do zajęć Inżynieria Środowiska 2021/22-L (05-13-2021/22-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **45** pozycji zostało ocenionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **39%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,99**.

Pozostała liczba pozycji – **69** została oceniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji (w tym **50** pozycji w ogóle nie została oceniona).

Uwzględniając wszystkie **114** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Inżynieria Środowiska wyniosła ok. **16%**.

Geodezja i Kartografia (GIK)

Ankietyzacji podlegało **110** pozycji z „Ankiety do zajęć Geodezja i Kartografia 2021/22-L (05-09-2021/22-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **71** pozycji zostało ocenionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że nieco ponad **62%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,93**.

Pozostała liczba pozycji – **39** została oceniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji (w tym **26** w ogóle nie została oceniona).

Uwzględniając wszystkie **110** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Geodezja i Kartografia wyniosła ok. **24%**.

Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB)

Ankietyzacji podlegało **28** pozycji (kierunek uruchomiony od roku akademickiego 2021/2022) z „Ankiety do zajęć Sieci i Instalacje Budowlane 2021/22-L (05-33-2021/22-L)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **25** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że nieco ponad **89%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,71**.

Pozostała liczba pozycji – **3** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji (w tym **0** w ogóle nie została oceniona).

Uwzględniając wszystkie **28** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane wyniosła ok. **53%**.

W semestrze letnim 2021/2022 bardzo duża część kursów ocenionych przez co najmniej 20% uprawnionych studentów, została oceniona bardzo dobrze. Średni wynik ocen wystawionych przez studentów dla kursów prowadzonych na Wydziale, w ramach każdego z kierunków studiów, zawiera się w przedziale od **4,70** do **5,00**. Należy jednak wziąć pod uwagę utrzymującą się, dość niską frekwencję studentów w wypełnianiu ankiet, zwłaszcza na kierunkach: Budownictwo oraz Inżynieria Środowiska.

Porównując dane dotyczące frekwencji z poprzednich lat widać wyraźnie, że znaczna część studentów nadal nie dostrzega potrzeby brania udziału w badaniu ich opinii na temat kształcenia. Trudno jest sądzić, na podstawie uzyskanych danych, z jakiego powodu studenci niechętnie wyrażają swoje zdanie przy pomocy ankiet w systemie USOS.

Tabela 1. Efektywność wypełniania ankiet przez studentów w roku ak. 2020/21 i 2021/22

Kierunek	Semestr zimowy 2020/2021	Semestr letni 2020/2021	Semestr zimowy 2021/2022	Semestr letni 2021/2022
Budownictwo	16,5%	13%	16,5%	15%
Inżynieria Środowiska	33%	31%	32%	16%
Geodezja i Kartografia	21%	36%	26%	24%
Sieci i Instalacje Budowlane	-	-	36%	53%

Wśród kursów ocenionych przez przynajmniej 20% studentów, nie znalazły się pozycje ze średnią wyników z ankiety < 3,0. W związku z tym, żaden kurs nie wymaga wprowadzenia planu naprawczego zgodnie z Zarządzeniem Rektora PK Nr 8/2021.

W analizie ankiet kursów realizowanych na Wydziale uwzględniono również oceny opisowe – komentarze studentów. Poniżej znajduje się zestawienie liczby komentarzy z podziałem na pozytywne i negatywne.

Tabela 2. Zestawienie liczby komentarzy z ankiet przeprowadzonych na poszczególnych kierunkach

Kierunek	Liczba komentarzy	Liczba komentarzy pozytywnych	Liczba komentarzy negatywnych
Budownictwo	27	26	1
Inżynieria Środowiska	1	1	0
Geodezja i Kartografia	2	2	0
Sieci i Instalacje budowlane	0	0	0

Łatwo zauważyć, że studenci również nie wyrażają znacznego zainteresowania, aby uczestniczyć w opisowej formie wyrażania swojego zdania na temat jakości kształcenia. Wśród komentarzy wpisanych w ankietach, głównie występują opinie pozytywne, w których studenci doceniają wykładowców za ich duże zaangażowanie, interesujący sposób prowadzenia zajęć, wiedzę, jak również cierpliwość oraz wyrozumiałość w stosunku do studentów. Pośród opisowych ocen pojawił się pojedynczy komentarz o negatywnym wydźwięku, w którym to osobę prowadzącą zajęcia przedstawiono jako niepunktualną, niesłowną, lekceważącą studentów.

2. Podsumowanie

Pomimo pozytywnych średnich ocen uzyskanych w ankietach przedmiotowych ocenianych kierunków, w dalszym ciągu niska frekwencja uczestników ankiet utrudnia uzyskanie jednoznacznej odpowiedzi, w jaki sposób studenci postrzegają proces dydaktyczny na Wydziale.

Prezentowane zestawienia ankiet wskazują na niewielkie zainteresowanie studentów wyrażaniem opinii na temat poziomu kształcenia. Utrzymująca się w skali Wydziału niska frekwencja wskazuje na potrzebę podjęcia działań, które zachęcą studentów do wyrażania swoich opinii.

W ostatnim czasie, Rady Programowe wszystkich kierunków kształcenia na Wydziale wdrożyły szereg zmian w programach, których celem jest uaktualnienie ich treści oraz uatrakcyjnienie procesu kształcenia. Zakłada się, że ogół istotnych zmian, które zachodzą w obrębie aktualizacji programów, jak również wdrażanych nowych kierunków studiów zaowocuje m.in. poprawą frekwencji studentów w wyrażaniu swoich opinii w ankietach.

Ponadto, poza przedstawionymi wyżej ważnymi zmianami, należy nieustannie poszukiwać innych sposobów, które przekonają i zachęcą studentów do brania udziału w ankietach na temat prowadzonych zajęć, gdyż ich opinie są ważnym czynnikiem w kształtowaniu procesu kształcenia.