

Koszalin, dn. 26.04.2022 r.

Szanowny Pan
dr hab. Krzysztof Wasilewski, profesor PK
Prorektor ds. Kształcenia

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na WILŚiG na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U.2020, poz.85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z §3, pkt 2 i §7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, Zarządzenia Nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze zimowym 2021/2022, w ramach programów studiów na **WILŚiG**, na kierunkach:

- a) Budownictwo (B),
- b) Inżynieria Środowiska (IŚ),
- c) Geodezja i Kartografia (GIK),
- d) Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB).

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady (WYK),
- b) ćwiczenia (ĆW),
- c) projektowanie (PROJ),
- d) laboratoria (LAB),
- e) seminaria (SEM),

w proporcji wynikającej z programu studiów poszczególnych kierunków.

Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem **467** studentów. W poprzednim, analogicznym okresie liczba ta wynosiła 519 studentów.

Poniżej przedstawiono zestawienie liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji z uwzględnieniem podziału na kierunki studiów oraz tryb studiów (stacjonarne – st., niestacjonarne – nst.):

- Budownictwo (B) – st. – **147**, nst. – **172**,
- Inżynieria Środowiska (IŚ) – st. – **18**, nst. – **52**,
- Geodezja i Kartografia (GIK) – st. – **46**, nst. – **16**.
- Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB) – st. – **4**, nst. – **16**.

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji, dla każdego kierunku studiów sporządzono zestawienie, w którym określono:

- średnią ocenę wszystkich kursów prowadzonych na kierunku – ocenę określono na podstawie wyników ankiet tych kursów, w których wzięło udział co najmniej 20% uprawnionych studentów,
- efektywność, z jaką studenci brali udział w ankietyzacji kursów.

Budownictwo (B)

Ankietyzacji podlegało **306** pozycji z „Ankiety do zajęć Budownictwo 2021/22-Z (05-02-2021/22-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **91** pozycji zostało wypełnione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **30%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,76**.

Pozostała liczba pozycji – **215** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **306** pozycji, uśredniony stopień wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Budownictwo jest niewielki, i wynosi **16,5%**. W poprzednim – analogicznym okresie stopień wypełniania ankiet był bardzo podobny.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Ankietyzacji podlegało **126** pozycji z „Ankiety do zajęć Inżynieria Środowiska 2021/22-Z (05-13-2021/22-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **104** pozycje zostały wypełnione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że około **82%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,95**.

Pozostała liczba pozycji – **22** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **126** pozycji, uśredniony stopień wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Inżynieria Środowiska wynosi **32%**. W poprzednim, analogicznym okresie stopień wypełniania ankiet był na bardzo podobnym poziomie.

Geodezja i Kartografia (GIK)

Ankietyzacji podlegało **109** pozycji z „Ankiety do zajęć Geodezja i Kartografia 2021/22-Z

(05-09-2021/22-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **54** pozycje zostały wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że około **50%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,84**.

Pozostała liczba pozycji – **55** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób upragnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **109** pozycji, uśredniony stopień wypełniania wszystkich ankiet na kierunku Geodezja i Kartografia wynosi około **26%**. W poprzednim, analogicznym okresie stopień wypełniania ankiet był niższy – wynosił 21%.

Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB)

Ankietyzacji podlegało **36** pozycji z „Ankiety do zajęć Sieci i Instalacje Budowlane 2020/21-Z (05-33-2021/22-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **20** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że nieco ponad **56%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,63**.

Pozostała liczba pozycji – **16** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób upragnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **36** pozycji, uśredniony stopień wypełniania wszystkich ankiet na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane wynosi około **36%**.

W semestrze zimowym 2021/2022, znaczna część kursów ocenianych przez co najmniej 20% uprawnionych studentów, została oceniona bardzo pozytywnie. Średni wynik ocen wystawionych przez studentów dla kursów prowadzonych na Wydziale w ramach każdego kierunku na ogół zawiera się w przedziale od 4,50 do 5,00. Biorąc jednak pod uwagę niską frekwencję studentów w wypełnianiu ankiet, wyniki te mogą nie oddawać w pełni realnej opinii studentów na temat jakości procesu kształcenia na Wydziale Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji.

Porównanie frekwencji w ostatnich trzech semestrach (Tabela 1) wyraźnie pokazuje, że studenci w dalszym ciągu nie dostrzegają potrzeby brania udziału w badaniu ich opinii. Trudno jest sądzić na podstawie uzyskanych danych, z jakiego powodu studenci niechętnie wyrażają swoje opinie przy pomocy ankiet w systemie USOS.

Tabela 1. Efektywność wypełniania ankiet przez studentów w roku ak. 2020/21 i 2021/22

Kierunek	Semestr zimowy 2020/2021	Semestr letni 2020/2021	Semestr zimowy 2021/2022
Budownictwo	16,5%	13%	16,5%
Inżynieria Środowiska	33%	31%	33%
Geodezja i Kartografia	21%	36%	26%
Sieci i Instalacje Budowlane	-	-	36%

Wśród ocenianych, przez przynajmniej 20% studentów, kursów nie znajdują się pojedyncze kursy ocenione negatywnie (ze średnią wyników z ankiety < 3,0). W związku z tym żaden prowadzony kurs nie wymaga wprowadzenia planu naprawczego, zgodnie z Zarządzeniem Rektora PK Nr 8/2021.

W analizie ankiet kursów prowadzonych na Wydziale uwzględniono również oceny opisowe - komentarze. Poniżej znajduje się zestawienie komentarzy z podziałem na pozytywne i negatywne.

Tabela 2. Statystyka komentarzy na poszczególnych kierunkach w semestrze zimowym 2021/2022

Kierunek	Liczba komentarzy	Liczba komentarzy pozytywnych	Liczba komentarzy negatywnych
Budownictwo	30	26	4
Inżynieria Środowiska	17	17	0
Geodezja i Kartografia	12	12	0
Sieci i Instalacje Budowlane	2	2	0

Negatywne komentarze dotyczące kursów realizowanych na kierunku Budownictwo zwracają uwagę na pewne trudności w komunikacji pomiędzy studentami a nauczycielami, a także na niejasny sposób oceniania studentów.

Porównując liczby komentarzy z poprzedniego, analogicznego okresu można zauważyć wyraźne zmniejszenie liczby komentarzy we wszystkich trzech zestawionych w tabeli kategoriach.

2. Analiza ankiet oceniających jakość kształcenia i warunki studiowania na kierunkach prowadzonych na WILŚiG

Zgodnie z wymaganiami dot. oceny kierunków kształcenia na WILŚiG, poniżej zamieszczono zestawienia zawierające wyniki ankiet oceniających jakość kształcenia dla poszczególnych kierunków.

Budownictwo (B)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	34	4,03
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	33	3,97
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	34	4,32
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	32	3,88
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	33	3,58
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	34	3,53
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	33	4,36
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	30	3,96
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	27	4,09
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	27	3,74
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	14	3,79
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	34	3,88
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	33	3,97
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	32	4,19
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	31	4,10

Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi **3,95**. Uśredniony stopień, z jakim studenci brali udział w badaniu ankiet wyniósł ok. **11%**. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była nieco wyższa i wynosiła **4,14**.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	14	4,57
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	14	4,71
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	14	4,86
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	14	4,86
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	14	4,50
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	14	4,57
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	14	4,50
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	14	4,93
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	14	4,57
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	13	4,46
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	5	4,8
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	14	4,29
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	14	4,36
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	14	4,29
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	13	4,38

Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi **4,58**. Uśredniony stopień, z jakim studenci brali udział w badaniu ankiet wyniósł ok. **18%**. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była nieco niższa i wynosiła **4,34**.

Geodezja i Kartografia (IŚ)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	15	4,60
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	15	4,40
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	15	4,80
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	15	4,80
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	15	4,80
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	15	4,47
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	14	4,64
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	11	4,73
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	11	3,91
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	10	4,40
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	10	4,10
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	15	4,33
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	15	4,27
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	15	4,47
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	15	4,40

Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi **4,47**. Uśredniony stopień, z jakim studenci brali udział w badaniu ankiet wyniósł ok. **21%**. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była bardzo podobna i wynosiła **4,44**.

Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	7	4,29
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	7	4,71
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	7	4,86
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	7	4,86
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	7	4,29
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	7	4,57
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	7	4,14
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	7	4,86
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	7	4,29
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	6	3,67
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	2	4,50
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	7	4,00
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	7	4,14
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	7	3,71
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	7	3,71

W ankiecie wzięli udział studenci pierwszego semestru studiów (nowy kierunek studiów, uruchomiony od roku akademickiego 2021/2022). Średnia ocen wynosi 4,27.

3. Podsumowanie

Pomimo dość zadowolających średnich ocen uzyskanych w ankietach, niska frekwencja uczestników ankiet utrudnia przeprowadzenie jednoznacznej oceny dotyczącej jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji.

Przedstawione zestawienia wskazują na wciąż niewielkie zainteresowanie studentów wypowiedzeniem swojego zdania na temat procesu kształcenia na studiowanych kierunkach. Konkluzja ta dotyczy zarówno opiniowania procesu kształcenia w ramach pojedynczego kursu, jak również jakości kształcenia i warunków studiowania na wyszczególnionych kierunkach. Dlatego należy sądzić, że tegoroczne wyniki ankietyzacji (podobnie, jak to miało miejsce wcześniej) nie odzwierciedlają pełnej opinii studentów na temat standardów nauczania.

Biorąc pod uwagę sygnały płynące od studentów, na bieżąco modernizowane są istniejące kierunki studiów, jak również wprowadzane są nowe kierunki. Główne trendy zmian obejmują zwiększenie spójności ze sobą poszczególnych kursów, jak również zrównoważenie obciążenia studentów pracą na wszystkich semestrach podczas realizacji programu studiów. Nie bez znaczenia jest również aktualizacja programów studiów w celu zapewnienia studentom jak najlepszego przygotowania ich do wejścia na rynek pracy.

Niepokojące sygnały płynące z ankiet studenckich są starannie analizowane przez Władze Wydziału. Ponadto, podejmowane są starania, które zachęcą studentów do brania udziału w ankietach na temat prowadzonych zajęć, gdyż ich frekwencja jest ważnym czynnikiem w nadzorze jakości kształcenia.