

Koszalin, dn. 12.05.2021 r.

Szanowny Pan
dr hab. Krzysztof Wasilewski - profesor PK
Prorektor ds. Kształcenia

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na WILŚiG na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U.2020, poz.85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z §3, pkt 2 i §7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, Zarządzenia Nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze zimowym 2020/2021, w ramach programów studiów na **WILŚiG**, na kierunkach:

- a) Budownictwo (B),
- b) Inżynieria Środowiska (IŚ),
- c) Geodezja i Kartografia (GIK).

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady (WYK),
- b) ćwiczenia (ĆW),
- c) projektowanie (PROJ),
- d) laboratoria (LAB),
- e) seminaria (SEM),

w proporcji wynikającej z programu studiów poszczególnych kierunków. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem 519 studentów.

Poniżej przedstawiono zestawienie liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji z uwzględnieniem podziału na kierunki kształcenia oraz tryb studiów (stacjonarne – st., niestacjonarne – nst.):

- Budownictwo (B) - st. - 162, nst.- 204,
- Inżynieria Środowiska (IŚ) – st. - 24, nst. – 58,
- Geodezja i Kartografia (GIK) – st. - 59, nst. – 12.

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji, dla każdego kierunku studiów sporządzono zestawienie, w którym to określono:

- średnią ocenę wszystkich kursów prowadzonych na kierunku – ocenę określono na podstawie wyników ankiet tych kursów, w których wzięło udział co najmniej 20% uprawnionych studentów,
- frekwencję, z jaką studenci wzięli udział w ankietyzacji kursów.

Budownictwo (B)

Ankietyzacji podlegało **288** pozycji z „ankiety do zajęć budownictwo 2020/21-Z (05-02-2020/21-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **103** pozycje zostały wypełnione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **36%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,79**.

Pozostała liczba pozycji – **185** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie 288 pozycji, frekwencja ankietyzacji na kierunku Budownictwo wynosi **16,5%** osób uprawnionych do wzięcia udziału w ankietach.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Ankietyzacji podlegało **136** pozycji z „ankiety do zajęć inżynieria środowiska 2020/21-Z (05-13-2020/21-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **67** pozycje zostały wypełnione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **49%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,82**.

Pozostała liczba pozycji – **69** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Frekwencja ankietyzacji na kierunku Inżynieria Środowiska wynosi ok. **33%** osób uprawnionych do wzięcia udziału w ankietach.

Geodezja i Kartografia (GIK)

Ankietyzacji podlegało **117** pozycji z „ankiety do zajęć geodezja i kartografia 2020/21-Z (05-09-2020/21-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **66** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że nieco ponad **56%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,89**.

Pozostała liczba pozycji – **51** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób

upragnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Frekwencja ankietyzacji na kierunku Geodezja i Kartografia wynosi ok. **21%** osób uprawnionych do wzięcia udziału w ankietach.

W semestrze zimowym 2020/2021, znaczna część kursów ocenianych przez co najmniej 20% uprawnionych studentów, została oceniona pozytywnie. Średni wynik ocen wystawionych przez studentów dla kursów prowadzonych na Wydziale w ramach każdego kierunku zawiera się w przedziale od 4,50 do 5,00. Biorąc jednak pod uwagę niską frekwencję studentów w wypełnianiu ankiet, wyniki te mogą nie oddawać realnej opinii studentów na temat jakości procesu kształcenia na Wydziale.

Wśród ocenianych, przez przynajmniej 20% studentów, kursów znajdują się pojedyncze przypadki negatywnie ocenionych (ze średnią wyników z ankiety < 3,0):

- na kierunku Budownictwo (B) – 1 kurs,
- na kierunku Geodezja i Kartografia (GiK) – 1 kurs.

W tych przypadkach zostaną powzięte działania, których celem będzie wyjaśnienie przyczyn uzyskania takich ocen oraz poprawa jakości prowadzenia zajęć przez nauczyciela akademickiego.

W analizie ankiet kursów prowadzonych na Wydziale uwzględniono również oceny opisowe - komentarze. Poniżej znajduje się zestawienie komentarzy z podziałem na pozytywne i negatywne.

Zestawienie wyników komentarzy

Kierunek	Liczba komentarzy	Liczba komentarzy pozytywnych	Liczba komentarzy negatywnych
Budownictwo	52	41	11
Inżynieria Środowiska	43	42	1
Geodezja i Kartografia	9	8	1

Znaczna liczba negatywnych uwag dla kursów realizowanych na kierunku Budownictwo dotyczy kłopotów w komunikacji pomiędzy studentami a nauczycielami, oraz z sposobem prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Część uwag w komentarzach (ok. 40%) związana jest z trudnościami natury technicznej, które pojawiają się w trakcie zdalnego prowadzenia zajęć. Pozostałe uwagi dotyczą problemów, które nie są następstwem trudności wynikających ze zdalnego prowadzenia zajęć.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 8/2021 w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji podjęte zostały stosowne działania naprawcze.

2. Analiza ankiet oceniających jakość kształcenia i warunki studiowania na kierunkach prowadzonych na WILŚiG

Zgodnie z wymaganiami dot. oceny kierunków kształcenia na WILŚiG, poniżej zamieszczono zestawienia zawierające wyniki ankiet oceniających jakość kształcenia dla poszczególnych kierunków.

Budownictwo (B)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	36	4,14
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	36	4,19
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	36	4,56
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	36	4,22
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	36	3,86
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	36	4,00
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	35	4,51
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	31	4,26
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	32	4,09
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	30	3,90
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	20	4,10
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	36	4,00
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	35	4,06
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	34	4,12
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	32	4,12

W ankiecie wzięło udział ok. 9% wszystkich uprawnionych respondentów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,14.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	18	4,72
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	17	4,53
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	18	4,83
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	18	4,67
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	18	4,56
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	18	4,11
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	16	4,50
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	15	4,53
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	14	4,36
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	15	4,40
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	6	4
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	18	4,06
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	18	3,89
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	17	4,06
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	17	3,88

W ankiecie wzięło udział ok. 20% wszystkich uprawnionych respondentów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,34.

Geodezja i Kartografia (IŚ)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	12	4,83
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	13	4,23
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	13	4,62
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	13	4,62
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	13	4,38
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	13	4,69
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	13	4,62
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	13	4,85
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	11	4,09
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	11	4,45
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	8	4,12
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	13	4,31
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	13	4,46
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	13	4,31
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	12	4,08

W ankiecie wzięło udział ok. 17% wszystkich uprawnionych respondentów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,44

Z powyższego zestawienia wyraźnie wynika, że żaden z ankietowanych kierunków nie został oceniony przez co najmniej 20% uprawnionych studentów.

3. Podsumowanie

Pomimo dość zadowalających średnich ocen uzyskanych w ankietach, niska frekwencja uczestników ankiet utrudnia przeprowadzenie jednoznacznej oceny dotyczącej jakości kształcenia na Wydziale.

Przedstawione zestawienia wskazują na niewielkie zainteresowanie studentów wyrażaniem swojego zdania na temat procesu kształcenia na studiowanych kierunkach. Dotyczy to zarówno opiniowania procesu kształcenia w ramach pojedynczego kursu, jak również jakości kształcenia i warunków studiowania na poszczególnych kierunkach. Dlatego należy sądzić, że tegoroczne wyniki ankietyzacji nie odzwierciedlają pełnej opinii studentów na temat standardów nauczania. Niewielka liczba nisko ocenionych kursów oraz negatywnych komentarzy wskazuje na potrzebę podjęcia działań poprawczych.

Biorąc pod uwagę sygnały płynące od studentów, Rada Programowa na kierunku Budownictwo rozpoczęła prace nad wprowadzeniem zmian w programie studiów. Głównym kierunkiem zmian jest zwiększenie spójności ze sobą poszczególnych kursów, ich aktualizacja, jak również zrównoważenie obciążenia studentów pracą na wszystkich semestrach podczas realizacji programu studiów.

Niepokojące sygnały płynące z ankiet studenckich są starannie analizowane przez Władze Wydziału. W uzasadnionych przypadkach, negatywnie oceniony pracownik zostanie zobowiązany do poprawy jakości prowadzonych zajęć.

Ponadto należy podjąć starania, które przekonają i zachęcą studentów do brania udziału w ankietach na temat prowadzonych zajęć, gdyż ich frekwencja jest ważnym czynnikiem w nadzorze jakości kształcenia.