

**Sprawozdanie Rady Programowej  
na kierunku *Budownictwo*  
z przeprowadzonej ankietyzacji zajęć  
zrealizowanych w semestrze zimowym roku ak. 2018/2019**

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu wyników ankietyzacji dotyczącej zrealizowanych zajęć na kierunku Budownictwo w semestrze zimowym roku ak. 2018/2019 Rada Programowa opracowała niniejsze sprawozdanie. Podsumowanie i wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz przedstawiono poniżej.

**A) Wyniki ankiety ogólnej** (liczba odpowiedzi od 21-31 dotyczy 16. zadań; 11 odpowiedzi – 1. zadania związanego z oceną warunków noclegowych)

Ankietowani oceniali 17 ogólnych zadań związanych z kształceniem na Wydziale. 14 zadań uzyskało ocenę powyżej 4.

Najwyżej oceniono (4,65) sprawność obsługi studentów przez Dziekanat.

Ocenę niższą niż 4 ankietowani przypisali do:

- a) adekwatności uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy (3,97)
- b) organizacji zajęć dydaktycznych (plan zajęć) (3,65) – za duże przerwy między zajęciami
- c) funkcjonalności systemu USOSweb (3,65)

**B) Wyniki ankiety związanej z oceną prowadzonych zajęć**

Oceny przypisywane były do poszczególnych kursów - **łącznie liczba zajęć – 205**

**Liczba zajęć ocenianych przez mniej niż 15% osób zapisanych – 140 (68 %)**  
**Ocen tych zajęć, jako niemiarodajne, nie uwzględniono przy obliczaniu średnich.**

Uwaga: w tym 16 zajęć nie miało żadnej oceny.

**Liczba zajęć ocenianych miarodajnie przez nie mniej niż 15% osób zapisanych – 65 (32 %)**

**od 100 do 50 % osób zapisanych – 2 zajęcia**  
**od 50 do 30 % osób zapisanych - 9 zajęć**  
**od 30 do 15 % osób zapisanych - 54 zajęcia**

Przeanalizowano uzyskane wyniki dla 65 zajęć, a wyniki zestawiono poniżej

- średnia ocena – **4,65**

W przedziale ocen od <5,0 do 4,0> - 55 zajęć (średnia 4,86)  
od (4,0 do 3,0> - 10 zajęć (średnia 3,54)  
od (3,0 do 1,0> - 0 zajęć

Uwaga: Gdyby wziąć pod uwagę wszystkie kursy ( $205 - 16 = 189$ ), to średnia ocen wynosiłaby **4,62**.

#### **PODSUMOWANIE :**

Z 65. zajęć, których oceny wzięto pod uwagę tylko 10 uzyskało ocenę niższą niż 4, a 55 zajęć oceniono powyżej 4. Wynik można uznać za dość dobry. Średnia ocen wyniosła 4.65.

Problem związany ze zbyt małą aktywnością studentów w ankietyzacji zajęć był już wielokrotnie zgłaszany.

#### **Rada Programowa na kierunku Budownictwo**

dr hab. inż. Joanna Jankowska-Sandberg, prof. PK - Przewodnicząca