

Koszalin, dn. 06.05.2024 r.

Szanowny Pan
dr hab. Krzysztof Wasilewski - profesor PK
Prorektor ds. Kształcenia

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na WILŚiG na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U.2020, poz.85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z §3, pkt 2 i §7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, Zarządzenia Nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze zimowym 2023/2024, w ramach programów studiów na WILŚiG, na kierunkach:

- a) Budownictwo (B),
- b) Inżynieria Środowiska (IŚ),
- c) Geodezja i Kartografia (GIK),
- d) Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB),
- e) Ochrona Klimatu (OK).

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady (WYK),
- b) ćwiczenia (ĆW),
- c) projektowanie (PROJ),
- d) laboratoria (LAB),
- e) seminaria (SEM),

w proporcji wynikającej z programu studiów poszczególnych kierunków. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem **436** studentów. W poprzednim, analogicznym okresie liczba ta wynosiła **457** studentów.

Poniżej przedstawiono zestawienie liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji z uwzględnieniem podziału na kierunki kształcenia oraz tryb studiów (stacjonarne – st., niestacjonarne – nst.):

- Budownictwo (B) – st. – **113**, nst. – **184**,
- Inżynieria Środowiska (IŚ) – st. – **0**, nst. – **38**,
- Geodezja i Kartografia (GIK) – st. – **35**, nst. – **18**.
- Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB) – st. – **19**, nst. – **23**.
- Ochrona Klimatu (OK) – st. – **6**, nst. – **0**.

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji, dla każdego kierunku studiów sporządzono zestawienie, w którym to określono:

- średnią ocenę wszystkich kursów prowadzonych na kierunku – ocenę określono na podstawie wyników ankiet tych kursów, w których wzięło udział co najmniej 20% uprawnionych studentów,
- efektywność, z jaką studenci brali udział w ankietyzacji kursów.

Budownictwo (B)

Ankietyzacji podlegało **255** pozycji z „ankiety do zajęć budownictwo 2023/24-Z (05-02-2023/24-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **122** pozycji zostało wypełnione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że niecałe **48%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,83**.

Pozostała liczba pozycji – **133** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **255** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Budownictwo jest niewielka, i wynosi **ok. 23 %**. W poprzednim – analogicznym okresie efektywność wypełniania ankiet była bardzo podobna – **22%**.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Ankietyzacji podlegało **55** pozycji z „ankiety do zajęć inżynieria środowiska 2023/24-Z (05-13-2023/24-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **45** pozycje zostały wypełnione z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że około **81%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,89**.

Pozostała liczba pozycji – **10** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **55** pozycji, efektywność wypełniania ankiet przez studentów na kierunku Inżynieria Środowiska wynosi **45%**. W poprzednim, analogicznym okresie efektywność wypełniania ankiet była na bardzo podobnym poziomie – **49%**.

Geodezja i Kartografia (GIK)

Ankietyzacji podlegało **86** pozycji z „ankiety do zajęć geodezja i kartografia 2023/24-Z (05-09-2023/24-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **73** pozycje zostały wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że około **85%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,74**.

Pozostała liczba pozycji – **13** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **86** pozycji, efektywność wypełniania wszystkich ankiet na kierunku Geodezja i Kartografia wynosi około **43%**. W poprzednim, analogicznym okresie efektywność wypełniania ankiet była niższa – wynosiła **36%**.

Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB)

Ankietyzacji podlegało **92** pozycji z „ankiety do zajęć sieci i instalacje budowlane 2023/24-Z (05-33-2023/24-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **37** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że **40%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,83**.

Pozostała liczba pozycji – **55** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **92** pozycji, efektywność wypełniania wszystkich ankiet na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane wynosi około **21%**. W poprzednim, analogicznym okresie efektywność wypełniania ankiet podobna – wynosiła **23%**.

Ochrona Klimatu (OK)

Ankietyzacji podlegało **34** pozycji z „ankiety do zajęć ochrona klimatu 2023/24-Z (05-36-2023/24-Z)”, gdzie pozycją jest kurs przedmiotowy prowadzony w ramach pojedynczej grupy przez jednego prowadzącego.

W przedmiotowej ankiecie **18** pozycji zostało wypełnionych z udziałem minimum 20% osób uprawnionych do ankietyzacji. Oznacza to, że **53%** wszystkich ankiet można uznać za reprezentatywne. Średnia wartość ocen tych pozycji wynosi **4,79**.

Pozostała liczba pozycji – **16** została wypełniona z udziałem mniejszym niż 20% osób uprawnionych do ankietyzacji, bądź też nie została w ogóle wypełniona.

Biorąc pod uwagę wszystkie **34** pozycje, efektywność wypełniania wszystkich ankiet na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane wynosi około **35%**. W poprzednim, analogicznym okresie efektywność wypełniania ankiet nieco wyższa, i wynosiła **41%**.

W semestrze zimowym **2023/2024**, znaczna część kursów ocenianych przez co najmniej 20% uprawnionych studentów, została oceniona bardzo pozytywnie. Średni wynik wystawionych ocen przez studentów dla kursów prowadzonych na Wydziale w ramach każdego kierunku na ogół zawiera się w przedziale od **4,50** do **5,00**. Biorąc pod uwagę jednak

niską frekwencję studentów w wypełnianiu ankiet, wyniki te mogą nie oddawać realnej opinii studentów na temat jakości procesu kształcenia na Wydziale.

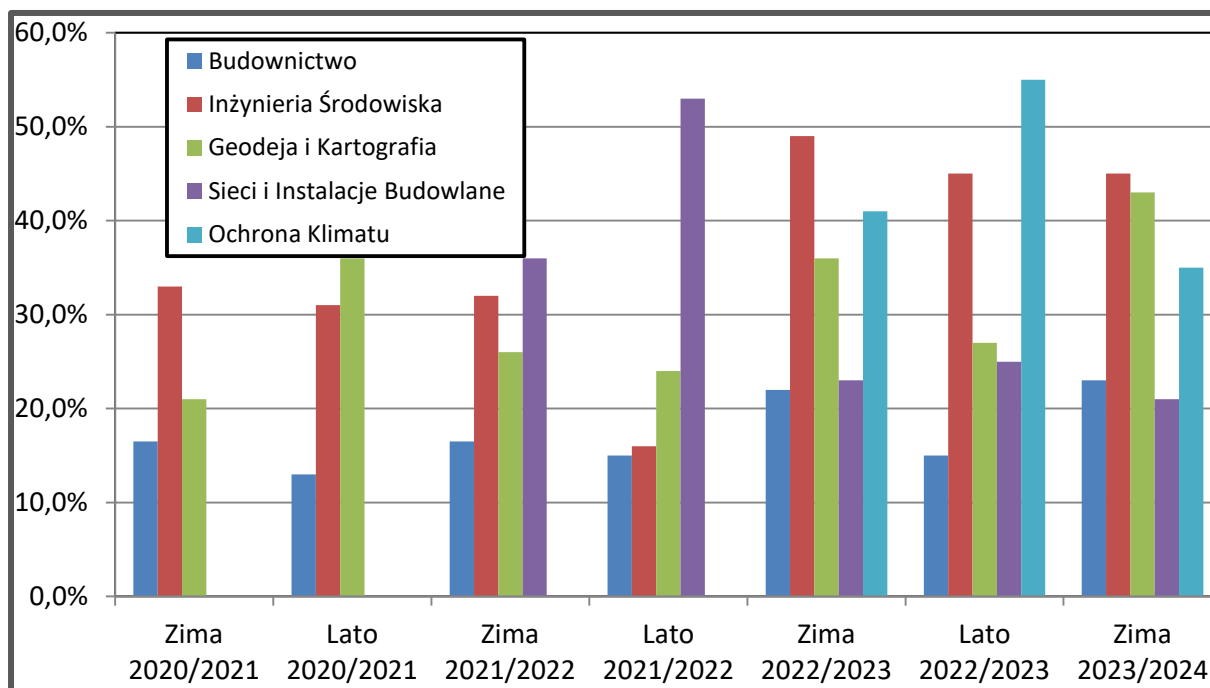
Porównując dane, które dotyczą frekwencji ostatnich trzech semestrów (Tabela 1) widać wyraźnie, że studenci w dalszym ciągu nie dostrzegają potrzeby brania udziału w badaniu ich opinii. Trudno jest sądzić, na podstawie uzyskanych danych, z jakiego powodu studenci niechętnie wyrażają swoje opinie przy pomocy ankiet w systemie USOS.

Tabela 1. Zestawienie efektywności wypełniania ankiet

Kierunek	Rok akad. 2020/2021		Rok akad. 2021/2022		Rok akad. 2022/2023		Rok akad. 2023/2024
	S. z.	S. l.	S. z.	S. l.	S. z.	S. l.	S.z.
Budownictwo	16,5%	13%	16,5%	15%	22%	15%	23%
Inżynieria Środowiska	33%	31%	32%	16%	49%	45%	45%
Geodezja i Kartografia	21%	36%	26%	24%	36%	27%	43%
Sieci i Instalacje Budowlane	-	-	36%	53%	23%	25%	21%
Ochrona Klimatu	-	-	-	-	41%	55%	35%

S. z. – semestr zimowy; S. l. – semestr letni

Powyższe wyniki można przedstawić za pomocą wykresu słupkowego.



Rys. 1. Zestawienie efektywności wypełniania ankiet

Wśród ocenianych kursów, przez przynajmniej 20% studentów, znajdują się pojedyncze kursy ocenione negatywnie (ze średnią wyników z ankiety < 3,0). Są to **3 kursy** realizowane na kierunku Geodezja i Kartografia (Elektryczna technika pomiarowa – wykład; Fizyka 1 – wykład oraz ćwiczenia), oraz **1 kurs** (Podstawy techniki cieplnej - wykłady) na kierunku Sieci i Instalacje Budowlane. Należy bliżej przyszytuć się temu, jak były realizowane wyżej wymienione kursy i z czego wynikają tak niskie oceny studentów. Jeśli zajdzie konieczność, należy wprowadzić plan naprawczy realizacji kursów zgodnie z Zarządzeniem Rektora PK Nr 8/2021.

W analizie ankiet kursów prowadzonych na Wydziale uwzględniono również oceny opisowe - komentarze. Poniżej znajduje się zestawienie komentarzy z podziałem na pozytywne i negatywne.

Tabela 2. Zestawienie wyników komentarzy

Kierunek	Liczba komentarzy	Liczba komentarzy pozytywnych	Liczba komentarzy negatywnych
Budownictwo	58	51	7
Inżynieria Środowiska	21	20	1
Geodezja i Kartografia	2	2	0
Sieci i Instalacje Budowlane	11	11	0
Ochrona Klimatu	17	17	0

Pewna liczba negatywnych uwag do kursów realizowanych na kierunku Budownictwo dotyczy prezentowanej tematyki – zdaniem studentów prezentowany na zajęciach materiał jest nieco archaiczny, i wymaga uaktualnienia. Niewielka część negatywnych komentarzy dotyczy również zdalnej formy realizacji zajęć oraz związanych z tym problemów technicznych.

W jednym negatywnym komentarzu na kierunku Inżynieria Środowiska sygnalizowane są pewne problemy techniczne w realizacji zajęć, w laboratoriach komputerowych.

2. Analiza ankiet oceniających jakość kształcenia i warunki studiowania na kierunkach prowadzonych na WILŚiG

Zgodnie z wymaganiami dot. oceny kierunków kształcenia na WILŚiG, poniżej zamieszczono zestawienia zawierające wyniki ankiet oceniających jakość kształcenia dla poszczególnych kierunków.

Budownictwo (B)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	46	4,41
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	46	4,39
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	46	4,74
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	45	4,44
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	46	4,07
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	45	4,33
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	44	4,61
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	38	4,74
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	39	4,49
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	40	4,15
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	19	4,53
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	45	4,22
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	42	4,29
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	38	4,34
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	38	4,32

W ankiecie wzięły udział studenci ostatnich semestrów studiów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,40. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była nieco wyższa – wynosiła ,22.

W ankiecie również pojawiły się pewne komentarze:

- pozytywne – wykazujące ogólne zadowolenie z jakości i poziomu nauczania,
- negatywne – braku wyznaczonej przestrzeni, gdzie studenci między zajęciami mogą się uczyć (dotyczy studiów niestacjonarnych) oraz niedostatecznych warunków tj. niewystarczające doświetlenie na korytarzach przy salach oraz niedogrzone sale.

Inżynieria Środowiska (IŚ)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	13	4,77
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	13	4,54
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	13	5,00
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	13	4,92
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	13	4,62
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	13	4,54
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	13	4,92
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	13	5,00
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	10	4,80
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	10	4,30
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	8	2,75
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	13	4,69
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	13	4,69
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	11	4,91
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	12	4,92

W ankiecie wzięły udział studenci ostatnich semestrów studiów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,62. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była nieco niższa – wynosiła 4,68.

W ankiecie również pojawiły się komentarze. Jedna sugestia dotycząca otwarcia biblioteki w soboty dla studentów niestacjonarnych. Ponadto pojawiła się pozytywna ocena zmian w mobilnej aplikacji USOS i pracy BOS.

Geodezja i Kartografia (GiK)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	21	4,52
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	19	4,47
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	19	4,63
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	19	4,58
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	19	3,84
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	19	4,37
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	19	4,53
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	19	4,94
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	17	4,06
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	16	4,31
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	10	3,70
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	18	4,17
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	18	4,39
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	17	4,47
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	17	4,06

W ankiecie wzięły udział studenci ostatnich semestrów studiów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,33. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była bardzo podobna – wynosiła 4,38.

W ocenach opisowych pojawiły się pozytywne opinie dot. jakości kształcenia na kierunku Geodezja i kartografia.

Sieci i Instalacje Budowlane (SiIB)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	13	4,56
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	13	4,62
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	13	4,92
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	13	4,77
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	13	4,85
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	13	4,77
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	13	4,92
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	11	4,73
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	9	4,44
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	8	4,38
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	7	4,43
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	13	4,54
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	12	4,58
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	10	4,30
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	10	4,20

W ankiecie wzięły udział studenci ostatnich semestrów studiów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,49. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen była bardzo podobna – wynosiła 4,56. Badanie ankietowe zawiera również 11 pozytywnych komentarzy, odnoszących się do profesjonalizmu osób prowadzących zajęcia dydaktyczne

Ochrona Klimatu (OK)

Lp.	Treść pytania	Skala ocen	Liczba ocen	Średnia
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1-5	5	4,60
2.	Poziom merytoryczny zajęć	1-5	5	3,40
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	1-5	5	4,40
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	1-5	5	4,40
5.	Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	1-5	5	3,60
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym kierunku studiów	1-5	5	3,60
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	1-5	3	4,67
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	1-5	4	4,25
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	1-5	2	4,50
10.	Aktywność organizacji studenckich	1-5	4	5,00
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dotyczy osób korzystających z DS.)	1-5	1	5,00
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej(www.tu.koszalin.pl)oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji.	1-5	5	4,40
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	1-5	5	4,40
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	5	3,60
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	1-5	5	3,60

W ankiecie wzięły udział studenci ostatnich semestrów studiów. Średnia ocen ze wszystkich ocen wynosi 4,23. W poprzednim, analogicznym okresie średnia ocen wyniosła 4,38.

3. Podsumowanie

Mimo że oceny ankietowe z semestru zimowego wydają się całkiem zadowolające, ciągle niski udział studentów utrudnia dokładną ocenę jakości kształcenia na naszym Wydziale.

Nadal zauważalne jest minimalne zainteresowanie studentów wyrażaniem swoich opinii na temat procesu kształcenia. To dotyczy nie tylko oceniania poszczególnych kursów, ale także jakości kształcenia i warunków studiowania na różnych kierunkach.

W odpowiedzi na sygnały ze strony studentów, stale ulepszamy nasze kierunki studiów. Główne zmiany obejmują większą spójność kursów oraz równomierne obciążenie studentów pracą na wszystkich semestrach.

Niewielkie, ale istotne sygnały płynące z ankiet studentów są dokładnie analizowane przez Władze Wydziału. Stale podejmujemy wysiłki, aby zachęcić studentów do uczestnictwa w ankietach dotyczących prowadzonych zajęć, ponieważ ich aktywność jest istotna, i może pozytywnie wpłynąć na jakość kształcenia.