

Rada Programowa kierunku Budownictwo  
Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji  
Politechniki Koszalińskiej

### PROTOKÓŁ nr 1/2024

Po zapoznaniu się ze złożonymi: *Kartami Oceny Osiągnięcia Złożonych Efektów Uczenia się na Kierunku Budownictwo* w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024, stwierdzono następujący rozkład deklarowanych ocen:

#### A. Studia I stopnia:

-Kompletność osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0,8%**
- W pełni: **82,9%**
- Znaczący: **13,1%**
- Częściowy: **3,2%**
- Niedostateczny: **0%**

-Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: **1,6%**
- W pełni: **87,6%**
- Znaczący: **9,2%**
- Częściowy: **1,6%**
- Niedostateczny: **0%**

-Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **88,5%**
- Znaczący: **9,8%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **1,7%**

-Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **92,7%**
- Znaczący: **5,6%**
- Częściowy: **1,7%**
- Niedostateczny: **0%**

#### B. Studia II stopnia:

-Kompletność osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **1,5%**
- W pełni: **75,5%**
- Znaczący: **23,0%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: **3%**
- W pełni: **84%**
- Znaczący: **13%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **3%**
- W pełni: **83%**
- Znaczący: **14%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **3%**
- W pełni: **74%**
- Znaczący: **18%**
- Częściowy: **5%**
- Niedostateczny: **0%**

Analiza procentowa rozkładu odpowiedzi wskazuje na ogromną przewagę wskazań określających zamierzoną realizacją (w pełni / znaczący). Odpowiedzi niedostateczne pojawiły się w zakresie zgodności punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się jedynie na studiach I stopnia. W związku z powyższym Rada programowa kierunku Budownictwo przyjmuje, iż założone efekty uczenia się objęte ankietą zostały osiągnięte.

Analiza uwag szczegółowych zgłoszonych przez wypełniających ankietę wykazała, że występują problemy

- *„Zwiększenie czasu zajęć dla pełniejszego zgłębienia zagadnienia” dot. przedmiotu ochrona przeciwpożarowa*
- *„Wprowadzenie dodatkowych godzin konsultacji.”*
- *„Zwracanie uwagi na potrzebę stałego aktualizowania i pogłębiania wiedzy kierunkowej.”*
- *„Konieczność pogłębiania wiedzy teoretycznej i praktycznej.”*
- *„Świadomość konieczności ciągłego pogłębiania wiedzy i umiejętności.”*

Prowadzący zajęcia zwracają również uwagę na potrzebę poprawy, jakości sprzętu dydaktycznego (projektorów i tablic)

Przykładowe uwagi osób prowadzących zajęcia:

- *„Z uwagi na sposób prezentacji wykładu wskazane jest wyposażenie większej liczby sal wykładowych w nowe wideoprojektory, które zapewnią odpowiednią, jakość prezentowanego materiału dydaktycznego. Wskazane jest również, aby w salach wykładowych dostępne były białe tablice dydaktyczne -suchościeralne z pisakami.”*
- *Konieczna jest systematyczna modernizacja komputerów w pracowni komputerowej, aby studenci mogli korzystać z nowoczesnych programów inżynierskich (wymagających nowoczesnych, wydajnych komputerów).”*

Dokonano również oceny kursów przedmiotowych oraz jakości kształcenia i warunków studiowania na kierunku budownictwo. W tym zakresie Rada nie wnosi żadnych uwag.

dr hab. inż. Jacek Domski, prof. PK– Przewodniczący  
prof. dr hab. inż. Leszek Kaczmarek,  
dr inż. Joanna Laskowska-Bury,  
dr inż. Mariusz Ruchwa,  
dr inż. Marek Nowakowski,  
dr inż. Michał Piątkowski,  
dr inż. Maciej Król,  
dr inż. Jarosław Filipiak,  
mgr inż. Elżbieta Kuźmińska,  
mgr inż. Wojciech Łoś,