Koszalin 11.04.2023 r

Rada Programowa kierunku Budownictwo
Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji
Politechniki Koszalińskiej

PROTOKÓŁ nr 1/2023

Po zapoznaniu się ze złożonymi: *Kartami Oceny Osiągnięcia Złożonych Efektów Uczenia się na* Kierunku Budownictwo w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023, stwierdzono następujący rozkład deklarowanych ocen:

A. Studia I stopnia:

-Kompletność osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **88%**
- Znaczący: **12%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: **2%**
- W pełni: **84%**
- Znaczący: **14%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **89%**
- Znaczący: **9%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **2%**

-Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **90%**
- Znaczący: **9%**
- Częściowy: **1%**
- Niedostateczny: **0%**

B. Studia II stopnia:

-Kompletność osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **82%**
- Znaczący: **18%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **84%**
- Znaczący: **16%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **82%**
- Znaczący: **18%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **3%**
- W pełni: **87%**
- Znaczący: **10%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

Analiza procentowa rozkładu odpowiedzi wskazuje na ogromną przewagę wskazań określających zamierzoną realizacją (w pełni / znaczący). Odpowiedzi niedostateczne pojawiły się w zakresie zgodności punktów ETCS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się jedynie na studiach I stopnia. W związku z powyższym Rada programowa kierunku Budownictwo przyjmuje, iż założone efekty uczennia się objętę ankietą zostały osiągnięte.

Analiza uwag szczegółowych zgłoszonych przez wypełniających ankietę wykazała, że występują problemy

- Braki studentów w zakresie wymagań, obejmujących znajomość zagadnień dotyczących mechaniki teoretycznej i statyki budowli oraz wybranych działów matematyki i fizyki, będących podstawą wytrzymałości materiałów.
- Mała samodzielność studentów oraz ich świadomość z konieczności uzupełniania i poszarzania swej wiedzy oraz potrzeby podnoszenia kompetencji zawodowych.
- Wprowadzenie dodatkowych godzin konsultacji.

Prowadzący zajęcia zwracają również uwagę na potrzebę poprawy, jakości sprzętu dydaktycznego (projektorów i tablic)
Przykładowe uwagi osób prowadzących zajęcia:

- *„Z uwagi na sposób prezentacji wykładu wskazane jest wyposażenie większej liczby sal wykładowych w nowe wideoprojektory, które zapewnią odpowiednią, jakość prezentowanego materiału dydaktycznego. Wskazane jest również, aby w salach wykładowych dostępne były białe tablice dydaktyczne, suchościeralne z pisakami.*

dr hab. inż. Jacek Domski, prof. PK– Przewodniczący
dr inż. Marek Nowakowski,
prof. dr hab. inż. Leszek Kaczmarek,
dr inż. Mariusz Ruchwa,
dr inż. Mariusz Staszewski
dr inż. Joanna Laskowska-Bury,
dr inż. Michał Piątkowski,
dr inż. Maciej Król,
dr inż. Jarosław Filipiak,
mgr inż. Elżbieta Kuźmińska,
mgr inż. Wojciech Łoś,