Koszalin 09.11.2022 r

Rada Programowa kierunku Budownictwo
Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji
Politechniki Koszalińskiej

PROTOKÓŁ nr 2/2022

Po zapoznaniu się ze złożonymi: *Kartami Oceny Osiągnięcia Złożonych Efektów Uczenia się na* Kierunku Budownictwo w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022, stwierdzono następujący rozkład deklarowanych ocen:

A. Studia I stopnia:

-Kompletność osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **87%**
- Znaczący: **13%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **85%**
- Znaczący: **15%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **0%**

-Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **1%**
- W pełni: **81%**
- Znaczący: **17%**
- Częściowy: **1%**
- Niedostateczny: **0%**

-Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **3%**
- W pełni: **84%**
- Znaczący: **11%**
- Częściowy: **2%**
- Niedostateczny: **0%**

B. Studia II stopnia:

-Kompletność osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **69%**
- Znaczący: **29%**
- Częściowy: **2%**
- Niedostateczny: **0%**

-Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów uczenia się zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: **2%**
- W pełni: **69%**
- Znaczący: **27%**
- Częściowy: **2%**
- Niedostateczny: **0%**

-Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **0%**
- W pełni: **71%**
- Znaczący: **25%**
- Częściowy: **2%**
- Niedostateczny: **2%**

-Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:

- Wyróżniający: **10%**
- W pełni: **86%**
- Znaczący: **2%**
- Częściowy: **0%**
- Niedostateczny: **2%**

Analiza procentowa rozkładu odpowiedzi wskazuje na ogromną przewagę wskazań określających zamierzoną realizacją (wyróżniający / w pełni / znaczący). Odpowiedzi niedostateczne pojawiły się w zakresie zgodności punktów ETCS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się oraz Sposobie dokumentowania jedynie na studiach II stopnia. W związku z powyższym Rada programowa kierunku Budownictwo przyjmuje, iż założone efekty uczennia się objętę ankietą zostały osiągnięte.

Analiza uwag szczegółowych zgłoszonych przez wypełniających ankietę wykazała, że występują problemy
Prowadzący zajęcia zwracają również uwagę na potrzebę poprawy, jakości sprzętu dydaktycznego (projektorów i tablic)
Przykładowe uwagi osób prowadzących zajęcia:

- *„Z uwagi na sposób prezentacji wykładu wskazane jest wyposażenie większej liczby sal wykładowych w nowe wideoprojektory, które zapewnią odpowiednią, jakość prezentowanego materiału dydaktycznego. Wskazane jest również, aby w salach wykładowych dostępne były białe tablice dydaktyczne, na których można stosować pisaki suchościeralne"*
- *„Z uwagi na realizację kursu w kolejnych latach oraz wymagania sprzętowe stosowanego oprogramowania, konieczne jest dofinansowanie pracowni komputerowej w celu wymiany komputerów, na których pracują studenci, na sprzęt lepiej dostosowany do wymagań wykorzystywanego oprogramowania inżynierskiego."*

dr inż. Marek Nowakowski, - *pełniący obowiązki przewodniczącego*
Prof. dr hab. inż. Leszek Kaczmarek,
dr hab. inż. Jacek Domski,
dr inż. Mariusz Ruchwa,
dr inż. Joanna Laskowska-Bury,
dr inż. Mariusz Staszewski,
dr inż. Michał Piątkowski,
dr inż. Maciej Król,
dr inż. Jarosław Filipiak,
mgr inż. Elżbieta Kuźmińska,
mgr inż. Wojciech Łoś.