

Rada Programowa kierunku Budownictwo
Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji
Politechnika Koszalińska

Protokół nr 1/2020

Po zapoznaniu się ze złożonymi *Kartami Oceny Osiągnięcia Założonych Efektów Kształcenia* na kierunku Budownictwo stwierdzono następujący rozkład deklarowanych ocen:

A. Studia I stopnia:

- Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia:
 - Wyróżniający: 0%
 - W pełni: 55%
 - Znaczący: 40%
 - Częściowy: 4%
 - Niedostateczny: 0%
- Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:
 - Wyróżniający: 0%
 - W pełni: 64%
 - Znaczący: 35%
 - Częściowy: 2%
 - Niedostateczny: 0%
- Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia:
 - Wyróżniający: 0%
 - W pełni: 71%
 - Znaczący: 28%
 - Częściowy: 0%
 - Niedostateczny: 1%
- Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia:
 - Wyróżniający: 0%
 - W pełni: 69%
 - Znaczący: 21%
 - Częściowy: 10%
 - Niedostateczny: 0%

B. Studia II stopnia:

- Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia:

- Wyróżniający: 0%
- W pełni: 82%
- Znaczący: 18%
- Częściowy: 0%
- Niedostateczny: 0%

- Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: 0%
- W pełni: 82%
- Znaczący: 18%
- Częściowy: 0%
- Niedostateczny: 0%

- Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia:

- Wyróżniający: 5%
- W pełni: 87%
- Znaczący: 8%
- Częściowy: 0%
- Niedostateczny: 0%

- Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia:

- Wyróżniający: 0%
- W pełni: 84%
- Znaczący: 16%
- Częściowy: 0%
- Niedostateczny: 0%

Analiza procentowego rozkładu odpowiedzi wskazuje na ogromną przewagę wskazań określających zamierzoną realizację (wyróżniający/ w pełni/ znaczący). Brak jest odpowiedzi określających stopień realizacji na niedostateczny. W związku z tym Rada Programowa kierunku Budownictwo przyjmuje iż założone efekty kształcenia objęte ankietą zostały osiągnięte.

Analiza uwag szczegółowych zgłoszonych przez wypełniających ankietę wykazała, że występują problemy z przekazywaniem i przyswajaniem wiedzy przez studentów podczas nauki zdalnej. Nie wszyscy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia, przedstawione w ankiecie. Osoby które nie uzyskały zaliczenia z poszczególnych przedmiotów, nie osiągnęły efektów kształcenia na poziomie wymaganym programem studiów.

Rada Programowa zwraca uwagę na konieczność określenia na kartach osiągnięcia założonych efektów kształcenia, cyklu którego karta dotyczy. Karta powinna jednoznacznie określać: semestr, rok jak i tryb studiów (stacjonarne/niestacjonarne). Nie wszystkie złożone karty zostały opisane w sposób jednoznaczny.

Rada Programowa wnioskuje o modyfikację procesu wypełniania *Kart Oceny Osiągnięcia Założonych Efektów Kształcenia* polegający na całkowitej rezygnacji z ich ręcznego

wypełniania, gromadzenia i opracowywania na rzecz wprowadzenia tej operacji do systemu USOS. Umożliwiłoby to znaczne oszczędności czasu, wnikliwą ocenę wprowadzanych danych oraz sprawdzenie ich kompletności.

dr hab. inż. Joanna Jankowska-Sandberg, prof. PK

dr inż. Michał Piątkowski

dr inż. Jarosław Filipiak

dr inż. Marek Nowakowski

dr inż. Mariusz Staszewski

dr inż. Mariusz Ruchwa

mgr inż. Elżbieta Kuźmińska