

Rada Programowa kierunku Budownictwo
Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji
Politechnika Koszalińska

Protokół nr 2/2020

Po zapoznaniu się ze złożonymi *Kartami Oceny Osiągnięcia Założonych Efektów Kształcenia* na kierunku Budownictwo stwierdzono następujący rozkład deklarowanych ocen:

A. Studia I stopnia:

- Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia:
 - Wyróżniający: 1%
 - W pełni: 92%
 - Znaczący: 6%
 - Częściowy: 1%
 - Niedostateczny: 0%
- Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:
 - Wyróżniający: 0%
 - W pełni: 86%
 - Znaczący: 14%
 - Częściowy: 0%
 - Niedostateczny: 0%
- Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia:
 - Wyróżniający: 0%
 - W pełni: 89%
 - Znaczący: 11%
 - Częściowy: 0%
 - Niedostateczny: 0%
- Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia:
 - Wyróżniający: 2%
 - W pełni: 83%
 - Znaczący: 15%
 - Częściowy: 0%
 - Niedostateczny: 0%

B. Studia II stopnia:

- Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia:

- Wyróżniający: 0%
- W pełni: 60%
- Znaczący: 34%
- Częściowy: 6%
- Niedostateczny: 0%

- Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w *Karcie kursu/modułu* obowiązującej w danym cyklu kształcenia:

- Wyróżniający: 3%
- W pełni: 83%
- Znaczący: 14%
- Częściowy: 0%
- Niedostateczny: 0%

- Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia:

- Wyróżniający: 0%
- W pełni: 80%
- Znaczący: 11%
- Częściowy: 9%
- Niedostateczny: 0%

- Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia:

- Wyróżniający: 12%
- W pełni: 71%
- Znaczący: 17%
- Częściowy: 0%
- Niedostateczny: 0%

Analiza procentowego rozkładu odpowiedzi wskazuje na ogromną przewagę wskazań określających zamierzoną realizację (wyróżniający/ w pełni/ znaczący). Brak jest odpowiedzi określających stopień realizacji na niedostateczny. W związku z tym Rada Programowa kierunku Budownictwo przyjmuje iż założone efekty kształcenia objęte ankietą zostały osiągnięte.

Jednocześnie Rada Programowa wnioskuje o modyfikację procesu wypełniania *Kart Oceny Osiągnięcia Założonych Efektów Kształcenia* polegający na całkowitej rezygnacji z ich ręcznego wypełniania, gromadzenia i opracowywania na rzecz wprowadzenia tej operacji do systemu USOS. Umożliwiłoby to znaczne oszczędności czasu, wnikliwą ocenę wprowadzanych danych oraz sprawdzenie ich kompletności.

dr hab. inż. Joanna Jankowska-Sandberg, prof. PK

dr inż. Michał Piątkowski

dr inż. Jarosław Filipiak

dr inż. Marek Nowakowski

dr inż. Mariusz Staszewski

dr inż. Mariusz Ruchwa

mgr inż. Elżbieta Kuźmińska