

Rada Programowa kierunku Budownictwo
Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji
Politechnika Koszalińska

Protokół nr 1/2017

Rada Programowa po zapoznaniu się ze złożonymi *Kartami Oceny Osiągnięcia Założonych Efektów Kształcenia* na kierunku Budownictwo opracowała procentowy rozkład deklarowanych ocen z podziałem na studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne:

A. Studia I stopnia

Studia stacjonarne

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia	3%	78%	17 %	2%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w Karcie kursu/modułu obowiązującej w danym cyklu kształcenia	2%	78%	19 %	0%	1%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia	2%	80%	17 %	1%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Sposób dokumentowania i archiwizowania	7%	76%	17 %	0%	0%

osiągnięcia założonych efektów kształcenia					
--	--	--	--	--	--

Studia niestacjonarne

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia	4%	70%	20 %	6%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w Karcie kursu/modułu obowiązującej w danym cyklu kształcenia	3%	76%	21 %	0%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia	1%	80%	18 %	1%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia	6%	72%	20 %	2%	0%

B. Studia II stopnia:

Studia stacjonarne

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Kompletność osiągnięcia					

zalożonych efektów kształcenia	9%	59%	32 %	0%	0%
---------------------------------------	-----------	------------	-------------	-----------	-----------

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w Karcie kursu/modułu obowiązującej w danym cyklu kształcenia	5%	84%	11 %	0%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia	9%	68%	18 %	5%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia	11%	73%	14 %	2%	0%

Studia niestacjonarne

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Kompletność osiągnięcia założonych efektów kształcenia	9,5%	58,7%	31,7 %	0%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne

Adekwatność założonych metod dydaktycznych do rzeczywistych możliwości osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnych z zapisami zawartymi w Karcie kursu/modułu obowiązującej w danym cyklu kształcenia	4,8%	84%	11 %	0%	0%
---	------	-----	------	----	----

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Zgodność punktów ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia	9,5%	68,2%	17,5 %	4,8%	0%

Osiągnięcie założonych efektów kształcenia w ramach cyklu kształcenia w roku akademickim 2016/2017					
	wyróżniające	w pełni	znaczące	częściowe	niedostateczne
Sposób dokumentowania i archiwizowania osiągnięcia założonych efektów kształcenia	11,1%	73,0%	14,3 %	1,6%	0%

Analiza procentowego rozkładu odpowiedzi wskazuje na przewagę wskazań określających zamierzoną realizację zamierzonych efektów kształcenia jako „w pełni osiągnięte”. W jednym przypadku na studiach stacjonarnych I stopnia realizacja jednego z efektów została wykazana jako „niedostateczna” w 1. procencie. W związku z tym Rada Programowa kierunku Budownictwo przyjmuje, iż założone efekty kształcenia objęte ankietą zostały osiągnięte.

Analiza uwag szczegółowych zgłoszonych przez wypełniających ankietę wykazała, że dotyczą one w większości m.in. samodzielności studentów, ich zaangażowania w proces dydaktyczny, itp., i w związku z tym nie wymagają zmian w treści kursów, lub innych modyfikacji procesu dydaktycznego a jedynie sposobu realizacji zajęć. W jednym przypadku (zajęcia z Bioetyki, 1 semestr, I stopień studiów) wskazano na zbyt dużą liczbę uczestników kursu oraz niedoszacowany wkład pracy własnej studenta w samodzielnym zdobywaniu wiedzy. Rada Programowa wnioskuję o zmniejszenie liczebności grup do stanu przed 2005 (grupy projektowe/laboratoryjne 8-12 osób, grupy ćwiczeniowe 18-22).

Jednocześnie Rada Programowa wnioskuję o modyfikację procesu wypełniania *Kart Oceny Osiągnięcia Założonych Efektów Kształcenia* polegający na całkowitej rezygnacji z ich ręcznego wypełniania, gromadzenia i opracowywania na rzecz wprowadzenia tej operacji do

systemu USOS. Umożliwiłoby to znaczne oszczędności czasu, wnikliwą ocenę wprowadzanych danych oraz sprawdzenie ich kompletności.

dr hab. inż. Krzysztof Cichocki, prof. PK

dr hab. inż. Danuta Leśniewska, prof. PK

dr inż. Marek Nowakowski

dr inż. Waldemar Bierut